



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Zadar, Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji toga suda Tatjani Domijan – Mrva, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja RURSUS d.o.o. u stečaju, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, Zadar, OIB 81430800847, zastupan po Damiru Šebetić, stečajnom upravitelju, Ignjata Đorđića 6, Zagreb, kojeg zastupa Maja Miljuš, odvjetnica iz ŠEBETIĆ I PARTNERI odvjetničko društvo iz Zagreba (pravni sljednik društva ZADAR-MOBILE d.o.o, Zadar, Ulica kralja Tvrtka bb, OIB 95872885612), protiv tuženika AUTO-ŠKOLA ZADAR d.o.o, Ulica postrojbi specijalne policije Zadra 12, Zadar, OIB 34183734538, radi ukinuća prava služnosti, dana 17. ožujka 2023.,

presudio je

I Ukida se pravo stvarne služnosti zasnovano Ugovorom o osnivanju prava stvarne služnosti od 18.6.2010. godine, ovjerenog pod OV-7953/10 kod javnog bilježnika Vere Marčina u Zadru, koje je dana 21.6.2010. pod br. Z-6150/2010. na nekretnini upisanoj u zk. ul. 12482 k.o. Zadar, kat. čest. 5831/1 zgrada mješovite uporabe i dvorište ukupne površine 1072 m² uknjiženo za korist tuženika, te se tuženiku zabranjuje svako daljnje korištenje predmetnom nekretninom, odnosno prolaz kroz podrum poslužne nekretnine kat. čest. 5843/6 upisane u zk. ul. 11531 k.o. Zadar, što je tuženik dužan priznati i trpjeti provedbu u zemljišnim knjigama, odnosno tužitelju izdati ispravu temeljem koje će se izvršiti brisanje upisa prava služnosti puta- prolaza kroz podrum čest. br. 5843/6 u korist čest. br. 5831/1, a koju će u protivnom zamijeniti ova presuda.

II Nalaže se tuženiku društvu AUTO-ŠKOLA ZADAR d.o.o, Ulica postrojbi specijalne policije Zadra 12, Zadar , OIB 34183734538 da tužitelju RURSUS d.o.o. u stečaju, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, Zadar, OIB 81430800847, naknadi trošak ovog postupka u iznosu od 444,61 eura sa zateznom kamatom od dana presuđenja do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 16. siječnja 2023. godine podnio tužbu protiv tuženika radi ukinuća prava služnosti navodeći da je 18. lipnja 2010. godine, sklopljen Ugovor o osnivanju prava stvarne služnosti između društva ZADAR-MOBILE d.o.o. kao vlasnika

poslužne nekretnine kat. čest. 5843/6, upisane u zk. ul. 11531 k.o. Zadar, s jedne strane i društva AUTO-ŠKOLA ZADAR d.o.o, kao vlasnika povlasne nekretnine kat. čest. 5831/1 upisane u zk. ul. 12482 k.o. Zadar, s druge strane. Ugovorom se zasniva pravo stvarne služnosti kojim se svakodobnom vlasniku povlasne nekretnine kat. čest. 5831/1 k.o. Zadar dopušta prolaz kroz podrum poslužne nekretnine oznake 5843/6 k.o. Zadar i to do podruma povlasne nekretnine kat. čest. 5831/1 k.o. Zadar. Potpisi stranaka na ugovoru su ovjereni od strane javnog bilježnika Vere Marčina iz Zadra, 112. brigade br. 3, pod brojem OV-7953/10, dana 21.6.2010. godine. Na povlasnoj nekretnini je upisano pravo služnosti puta-prolaza kroz podrum čest. br. 5843/6 u korist čest. br. 5831/1, rješenjem zemljišnoknjižnog suda u Zadru broj Z-6150/10 od 21.6.2010. godine. Tužitelj je pravni sljednik društva ZADAR-MOBILE d.o.o: -društvo ZADAR-MOBILE d.o.o. je pripojeno društvu AVANTURA PRVA d.o.o, Bjelovar, Augusta Šenoe 7, OIB 68896586199, te je pripajanje upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru rješenjem od 28.2.2017; -društvo AVANTURA PRVA d.o.o. je pripojeno društvu REDEO PRVI d.o.o, Zadar, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, OIB 55880224388, temeljem Ugovora o pripajanju od 19.6.2018; - društvo REDEO PRVI d.o.o. je pripojeno društvu RURSUS d.o.o, temeljem Ugovora o pripajanju od 17.6.2019. godine. Između svih ovih društava postoji osobna povezanost, jer su u tim društvima osnivači/direktori Marijo, Josip i/ili Tomislav Gulan. Nad društvom RURSUS d.o.o, je otvoren stečaj rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. St-604/2021 od 22.7.2022. godine. Odredbom članka 276. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima je propisana da u slučaju gubitka razumne svrhe, vlasnik opterećene nekretnine može zahtijevati da se ono ukine, ako nije što posebno određeno, odluku o ukinuću donijet će sud na zahtjev vlasnika opterećene nekretnine, bez obzira na pravni temelj na kojem je taj teret bio osnovan.

Svrha svih služnosti je zadovoljavanje određenih potreba određene osobe na tuđoj stvari, što znači da gubitak razumne svrhe pretpostavlja prestanak određenih potreba određenih osoba na tuđoj stvari. Tuženik ima pristup u svoj prostor bez korištenja poslužnom nekretninom, tako da ne postoji razumna svrha za opstanak služnosti. Osim toga, tuženik je stavio prema povlasnoj nekretnini stavio zid od gipskartonskih ploča, pa ostvarivanje služnosti tim više nema svrhu.

Tuženik iako je uredno zaprimio tužbu sa priložima i poziv za davanje odgovora na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (čl. 284. u svezi čl. 331.b Zakona o parničnom postupku "Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP), nije u ostavljenom roku od 30 dana podnio odgovor na tužbu. Budući su se ispunile zakonske pretpostavke iz citiranog čl. 331. b st. 1. Zakona o parničnom postupku, jer su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio tužitelj, niti su te činjenice u suprotnosti sa činjenicama koje su općepoznate, a niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, valjalo je prihvatiti tužbeni zahtjev tužitelja u vidu donošenja presude zbog ogluhe u odnosu na tuženika.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a, a u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, koji trošak za zastupanje tužitelja po punomoćniku iz redova odvjetnika je valjalo priznati i to za jednokratnu naknadu (Tbr.7.t.2.) uvećano za PDV 25 % što iznosi 331,80 eura, sudska pristojba na tužbu u iznosu od 112,81 eura, što sveukupno iznosi 444,61 eura.


Slijedom svega iznijetog valjalo je odlučiti kao u pravorijeku ove presude.

Zadar, 17. ožujka 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Tatjana Domijan-Mrva
Vrijeme potpisivanja:
17-03-2023
10:46:13

Sutkinja
Tatjana Domijan – Mrva

DN:
C=HR, O=INSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3738383636393332343433
OU=Signature
CN=Tatjana Domijan-Mrva
G=Tatjana
CN=Tatjana Domijan-Mrva



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 (četiri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. Zakona o parničnom postupku).

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženiku, osobno.

Nakon pravomoćnosti:

Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar

Broj zapisa: **9-30856-55820**

Kontrolni broj: **0e7bf-568fc-39b3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Domijan-Mrva, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.